



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-11525/2025

21 апреля 2026 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 апреля 2026 года.
Полный текст решения изготовлен 21 апреля 2026 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Соломатиной О.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Зайцевой С.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
администрации муниципального округа Шатура Московской области
(Московская область, г. Шатура, ОГРН 1205000102724)

к обществу с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" (г. Рязань, ОГРН
1106219000172)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно
предмета спора:

общество с ограниченной ответственностью "Альта" (г. Москва, ОГРН
1187746475927)

о взыскании денежных средств в сумме 2805036,44 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца - не явился, извещен надлежащим образом;

от ответчика - не явился, извещен надлежащим образом;

от третьего лица - не явился, извещен надлежащим образом,

установил: администрация муниципального округа Шатура Московской
области (далее истец) обратилась в Арбитражный суд Рязанской области с
исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Стройэкспо"
(далее ответчик) с требованием о взыскании денежных средств в сумме
2805036,44 руб.

Определением от 10.12.2025 исковое заявление принято к производству.

Определением от 10.12.2025 суд привлек к участию в деле в качестве
третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно
предмета спора, общество с ограниченной ответственностью "Альта" (далее
третье лицо).

Представители истца, ответчика, третьего лица в судебное заседание не
явились, извещены надлежащим образом. В соответствии со статьей 156

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводилось в отсутствие представителей указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует: 31.10.2022 между муниципальным автономным учреждением городского округа Шатура "Управление капитального строительства" (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" (Подрядчик) заключен муниципальный контракт №08483000600220002660001 на выполнение работ и оказание услуг, связанных с одновременным выполнением инженерных изысканий, подготовкой проектной документации, разработкой рабочей документации, выполнением работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства и поставкой оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта: МБОУ "СОШ №6 г. Рошаль", расположенного по адресу: Московская область, городской округ Шатура, г. Рошаль, ул. Свердлова, д. 48.

В соответствии с пунктом 1.1 контракта Подрядчик обязуется выполнить инженерные изыскания, осуществить подготовку проектной и рабочей документации, выполнить работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства, поставить оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, передать результат выполненной работы по контракту Заказчику в обусловленные контрактом сроки, а Заказчик обязуется принять и оплатить результат выполненной работы по контракту в порядке и в соответствии с условиями, предусмотренными контрактом.

Результатом выполненной работы по контракту является объект, в отношении которого окончены работы по капитальному ремонту, готовый к эксплуатации (пункт 1.3 контракта).

Согласно пункту 2.1 контракта цена контракта является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и включает в себя стоимость работ по проектированию, стоимость работ по капитальному ремонту, стоимость поставки оборудования, прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств по контракту, при котором цена контракта составляет 379558767 руб.

В силу пункта 5.3.2 контракта Подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств по контракту других лиц - Субподрядчиков, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., для выполнения обязательств, предусмотренных контрактом. При этом Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств Субподрядчиками.

Согласно подпункту 16 пункта 1.2 "Иные обязательства" Приложения №2 "Сведения об обязательствах сторон и порядке оплаты (график исполнения контракта)" к контракту на Подрядчика возложены обязательства по обеспечению вывоза и утилизации отходов строительства, сноса зданий и сооружений, в том числе грунтов (ОССиГ) на специализированные объекты приема и переработки ОССиГ, зарегистрированные в подсистеме Электронный талон ОССиГ РГИС Московской области.

Воспользовавшись правом, предусмотренным пунктом 5.3.2 контракта, общество с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" заключило с обществом с ограниченной ответственностью "Альта" договор строительного подряда №АЛ000040 А1 от 30.11.2022, в соответствии с которым общество с ограниченной ответственностью "Альта" обязуется выполнить работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства, поставить оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, а общество с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" обязуется принять результат работ и оплатить его. Данный договор действует в рамках муниципального контракта №08483000600220002660001 от 31.10.2022.

Согласно пункту 5.4.16 договора общество с ограниченной ответственностью "Альта" обязано содержать и производить уборку строительной площадки и прилегающей территории с соблюдением норм технической безопасности, пожарной и производственной санитарии, а также обеспечивать чистоту выезжающих транспортных средств, дорожной строительной техники, обеспечить вывоз и утилизацию отходов строительства, снос зданий и сооружений, в том числе грунтов, на специализированных объектах приема (переработки) ОССиГ, с предоставлением документов, подтверждающих сдачу (прием) всего объема ОССиГ, образуемого на объекте.

Тем самым, общество с ограниченной ответственностью "Альта" приняло на себя вышеуказанные обязательства по обеспечению утилизации отходов строительства.

Из материалов дела усматривается, что муниципальный контракт №08483000600220002660001 от 31.10.2022 был сторонами исполнен.

Так, в частности, 08.08.2023 между муниципальным автономным учреждением городского округа Шатура "Управление капитального строительства" и обществом с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" подписаны акты о приемке выполненных работ (по форме КС-2) №14, №15 и №16, в которых отражены работы по утилизации строительных отходов.

Работы по актам №14 от 08.08.2023, №15 от 08.08.2023 и №16 от 08.08.2023 были оплачены Заказчиком (платежные поручения №46675 от 06.12.2023, №46773 от 06.12.2023, №46812 от 06.12.2023, №46850 от 08.12.2023, №46865 от 08.12.2023, №46989 от 12.12.2023).

В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что 23.09.2025 Шатурским городским судом Московской области по делу №1-245/2025 оглашен приговор в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Альта" Миркискина Н.В.

Согласно указанному приговору, в период с 30.11.2022 по 13.01.2023, в ходе исполнения договора строительного подряда №АЛ000040 А1 от 30.11.2022, заключенного в рамках муниципального контракта №8483000600220002660001 от 31.10.2022, у Миркискина Н.В. возник преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, путем невыполнения в полном объеме работ по утилизации отходов строительства.

С целью реализации преступного умысла, общество с ограниченной ответственностью "Альта" заключило с обществом с ограниченной ответственностью "Теплоресурс" договор №2023-03 от 13.01.2023 на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению строительных отходов IV-V класса опасности на полигонах (внесенных в государственный реестр объектов

размещения отходов). В рамках заключенного договора Миркискин Н.В. направил обществу с ограниченной ответственностью "Теплоресурс" исполнительную заявку с требованием вывести строительные отходы, объемом 996 куб.м., с территории объекта: МБОУ "СОШ №6 г. Рошаль" на специализированные полигоны.

Кроме того, общество с ограниченной ответственностью "Альта" заключило с акционерным обществом "Рошальский индустриальный парк" рамочный договор на оказание услуг по обращению с отходами строительства, сноса зданий и сооружений, в том числе грунтов №25/23 от 18.01.2023

В рамках заключенного договора Миркискин Н.В. направил акционерному обществу "Рошальский индустриальный парк" исполнительную заявку с требованием вывести строительные отходы, объемом 220 куб.м., с территории объекта: МБОУ "СОШ №6 г. Рошаль".

По оставшейся части строительных отходов в объеме 2896 куб.м. Миркискин Н.В. дал личные указания неустановленным лицам, не осведомленным о преступных намерениях последнего, на вывоз части строительных отходов в неустановленное следствием место.

08.08.2023, Миркискин Н.В., находясь в офисе общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо", зная, что работы по вывозу мусора контейнерами с утилизацией в рамках заключенного им договора подряда №АЛ000040 А1 от 30.11.2022, выполнены не в полном объеме, и нет законных оснований для оплаты этих работ, воспользовавшись тем, что директор общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" Качалов П.Ю. надлежащим образом не проверял ход выполнения данных работ и их фактический объем, изготовил и подписал заведомо подложные документы - акты о приемке выполненных работ (по форме КС-2) №4 от 08.08.2023, №5 от 08.08.2023 и №6 от 08.08.2023, в которых указал объем вывезенных и утилизированных строительных отходов 4112 куб.м. и сумму 3982846,35 руб., подписал их у директора общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо", после чего составил аналогичный комплект документов - акты о приемке (по форме КС-2) №14 от 08.08.2023, №15 от 08.08.2023 и №16 от 08.08.2023, подписал их и предоставил в адрес муниципального автономного учреждения городского округа Шатура "Управление капитального строительства".

08.08.2023 акты №14 от 08.08.2023, №15 от 08.08.2023 и №16 от 08.08.2023 были подписаны директором муниципального автономного учреждения городского округа Шатура "Управление капитального строительства", не осведомленной о том, что работы по утилизации строительных отходов выполнены не в полном объеме; на основании, в частности, этих документов был произведен расчет с обществом с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" на сумму 329540524,64 руб. (сумма муниципального контракта №08483000600220002660001 от 31.10.2022 была изменена в соответствии с соглашением о расторжении).

В период с 17.01.2023 по 02.08.2023 общество с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" перечислило на расчетные счета общества с ограниченной ответственностью "Альта" и на счет Финансового управления администрации городского округа Шатура денежные средства в сумме 170413061,30 руб., в которых отсутствовали платежи за выполнение работ по вывозу строительного мусора контейнерами с утилизацией. Оставшаяся сумма

денежных средств в размере 129116607,38 руб., после подписания актов №4 от 08.08.2023, №5 от 08.08.2023 и №6 от 08.08.2023, на расчетный счет общества с ограниченной ответственностью "Альта" по независимым от Миркискина Н.В. обстоятельствам, за фактически невыполненные работы по вывозу мусора контейнерами с утилизацией не поступила.

Таким образом, в рамках исполнения договора строительного подряда №АЛ000040 А1 от 30.11.2022, Миркискин Н.В. не выполнил работы по вывозу мусора контейнерами с утилизацией с территории объекта: МБОУ "СОШ №6 г. Рошаль", общим объемом 2896 куб.м., стоимостью 2805036,64 руб.

Тем самым, Миркискин Н.В., на основании подложных документов (актов №4 от 08.08.2023, №5 от 08.08.2023 и №6 от 08.08.2023, содержащих заведомо ложные сведения относительно объема и качества выполненных работ по вывозу мусора контейнерами с утилизацией), пытался похитить бюджетные денежные средства в сумме 2805036,64 руб., выделенные администрацией муниципального округа Шатура Московской области, подлежащие перечислению обществу с ограниченной ответственностью "Стройэкспо", а в последствии обществу с ограниченной ответственностью "Альта", однако не довел свой преступный умысел до конца по независимым от него обстоятельствам.

Приговором Шатурского городского суда Московской области от 23.09.2025 по делу №1-245/2025 Миркискин Н.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговор вступил в законную силу 09.10.2025.

Полагая, что приговором Шатурского городского суда Московской области от 23.09.2025 по делу №1-245/2025 установлено, что работы по муниципальному контракту №8483000600220002660001 от 31.10.2022 на сумму 2805036,64 руб. обществом с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" не выполнены, но Заказчиком оплачены, администрация муниципального округа Шатура Московской области обратилась в Арбитражный суд Рязанской области с иском о взыскании данных средств в качестве неосновательного обогащения.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Подпунктом 1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор

имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно пункту 1 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 №49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении" сторона вправе истребовать в качестве неосновательного обогащения полученные до расторжения договора денежные средства, если встречное удовлетворение получившей их стороной не было предоставлено и обязанность его предоставить отпала.

Материалами дела подтвержден факт получения ответчиком по платежным поручениям №46675 от 06.12.2023, №46773 от 06.12.2023, №46812 от 06.12.2023, №46850 от 08.12.2023, №46865 от 08.12.2023, №46989 от 12.12.2023 денежных средств (в частности, 2805036,64 руб.) в счет выполнения работ по актам о приемке выполненных работ (по форме КС-2) №14 от 08.08.2023, №15 от 08.08.2023 и №16 от 08.08.2023.

Согласно актам №14 от 08.08.2023, №15 от 08.08.2023 и №16 от 08.08.2023, к видам работ относятся обязательства по обеспечению утилизации отходов строительства.

Ответчиком факт получения от истца денежных средств не оспаривается.

Арбитражный суд отмечает, что приговором Шатурского городского суда Московской области от 23.09.2025 по делу №1-245/2025 установлен тот факт, что работы по обеспечению утилизации отходов строительства на сумму 2805036,64 руб. в рамках исполнения муниципального контракта №8483000600220002660001 от 31.10.2022 обществом с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" (равно как и иными лицами) не выполнялись.

В силу части 4 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу приговор суда по

уголовному делу, иные постановления суда по этому делу обязательны для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 21.12.2011 N 30-П признание преюдициального значения судебного решения, направленное на обеспечение стабильности и общеобязательности этого решения и исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если имеют значение для его разрешения. В качестве единого способа опровержения (преодоления) преюдиции во всех видах судопроизводства должен признаваться пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. К числу оснований для такого пересмотра относится установление приговором суда преступлений против правосудия (включая фальсификацию доказательств), совершенных при рассмотрении ранее оконченного дела.

Из материалов дела следует, что приговор Шатурского городского суда Московской области от 23.09.2025 по делу №1-245/2025 вступил в законную силу 09.10.2025. Сведений о пересмотре приговора в материалы дела не представлено. Таким образом, сведения, изложенные в приговоре, имеют для арбитражного суда преюдициальное значение.

Ответчик не представил в материалы дела надлежащих доказательств выполнения работ на указанную сумму, равно как и не представил надлежащих доказательств возврата денежных средств в сумме 2805036,64 руб. истцу.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку у общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" отсутствуют правовые основания для удержания денежных средств, перечисленных ему истцом в качестве оплаты за работы, которые в последствие не выполнялись, исковые требования о взыскании 2805036,64 руб. являются обоснованным и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина в сумме 109151 руб. относится на ответчика

и подлежит взысканию в доход федерального бюджета, поскольку истец в силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" (г. Рязань, ОГРН 1106219000172) в пользу администрации муниципального округа Шатура Московской области (Московская область, г. Шатура, ОГРН 1205000102724) денежные средства в сумме 2805036,44 руб.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Стройэкспо" (г. Рязань, ОГРН 1106219000172) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 109151 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе "Картотека арбитражных дел" на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

О.В. Соломатина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 02.03.2026 11:41:19

Кому выдана Соломатина Ольга Валерьевна