



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: info@ryazan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Рязань
21 мая 2025 года

Дело №А54-12041/2024

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 06 мая 2025 года.
Полный текст решения изготовлен 21 мая 2025 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Стрельниковой И.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Соколовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Рязанская область, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 87, кв. 50; ОГРН 1146234012760; ИНН 6234137731) к обществу с ограниченной ответственностью "СтройЭкспо" (Рязанская область, г. Рязань, ул. Садовая, д. 18, офис 9А; ОГРН 1106219000172; ИНН 6219007008)

о взыскании задолженности в сумме 6186288 руб. 21 коп., расходов на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Калашникова Н.В., представитель по доверенности от 16.12.2024, личность представителя установлена на основании предъявленного паспорта; Гаргалоян Т.А., генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой", личность представителя установлена на основании предъявленного паспорта;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

установил: общество с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (далее по тексту - истец, ООО "ВитаСтрой") обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "СтройЭкспо" (далее по тексту - ответчик, ООО "СтройЭкспо") о взыскании задолженности по договорам поставки № 15 от 01.05.2024, № 16 от 01.05.2024 в сумме 6186288 руб. 21 коп., расходов на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб.

Исковое заявление поступило в суд через систему электронной подачи документов "Мой арбитр".

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 27.12.2024 указанное исковое заявление принято, возбуждено производство по делу № А54-12041/2024.

В судебном заседании представители общества с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель общества с ограниченной ответственностью "СтройЭкспо" в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил, исковые требования не отклонил.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривалось в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

01 мая 2024 года между обществом с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью "СтройЭкспо" (Покупатель) заключены договоры поставки № 15, № 16 (далее по тексту - договоры), по условиям которых Поставщик обязуется передать в собственность Покупателю, а Покупатель принять и оплатить товар производственно-технического и/или бытового назначения (далее - Товар) в количестве, ассортименте и качестве, согласованном сторонами на основании заявок Покупателя (пункты 1.1. договоров).

В силу пунктов 2.1. договоров поставка Товара осуществляется в течение срока действия договоров отдельными партиями.

Ассортимент, количество, цена единицы Товара и общая стоимость партии Товара определяется Поставщиком на основании заказа (заявки) Покупателя и указывается в счете на оплату Товара и в товарной накладной (пункты 2.2. договоров).

Из пунктов 6.1. договоров следует, что общая стоимость договоров определяется Поставщиком на основании заказов (заявок) Покупателя и указывается в счетах на оплату Товара и в товарных накладных.

Согласно пунктам 6.2. договоров Покупатель производит оплату Товара в течение 120 банковских дней с момента выставления Поставщиком счета.

Обязательство Покупателя по оплате Товара считается исполненным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика, либо внесения наличных денежных средств в кассу Поставщика (пункты 6.3. договоров).

Во исполнение условий договоров ООО "ВитаСтрой" поставило ответчику товар на общую сумму 6186288 руб. 21 коп., в подтверждение чего представлены следующие универсальные передаточные документы: № 425 от 29.05.2024; № 426 от 29.05.2024; № 455 от 12.06.2024; № 540 от 08.07.2024; № 543 от 08.07.2024.

ООО "СтройЭкспо" поставленный товар не оплатило, в связи, с чем за ответчиком перед истцом образовалась задолженность в сумме 6186288 руб. 21 коп.

ООО "ВитаСтрой" 20.11.2024 вручило ООО "СтройЭкспо" претензию от этой же даты, в которой предложило погасить задолженность за поставленный по договорам товар до 01.12.2024.

Указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

С целью принудительного взыскания с ООО "СтройЭкспо" задолженности по договорам поставки № 15 от 01.05.2024, № 16 от 01.05.2024 в сумме 6186288 руб. 21 коп., ООО "ВитаСтрой" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с настоящим иском заявлением.

Рассмотрев материалы дела, оценив и исследовав представленные доказательства, арбитражный суд находит искомые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как - то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В рассматриваемом случае обязательства сторон возникли из договоров поставки № 15 от 01.05.2024, № 16 от 01.05.2024 и регулируются нормами главы 30 ГК РФ.

На основании пункта 5 статьи 454 ГК РФ поставка товаров относится к отдельному виду договора купли-продажи, к которому применимы положения параграфа 1 главы 30 ГК РФ.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец,

осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 509 ГК РФ, поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом. По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ).

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 ГК РФ).

Судом установлено, что во исполнение условий договоров истец поставил ответчику товар на сумму 6186286 руб. 21 коп.

Факт поставки товара подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами № 425 от 29.05.2024, № 426 от 29.05.2024, № 455 от 12.06.2024, № 540 от 08.07.2024, № 543 от 08.07.2024, подписанными сторонами, не оспаривается ответчиком и в соответствии со статьями 65, 70 (часть 3.1.) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является доказанным.

Согласно статье 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему товара продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли - продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя (пункт 2 статьи 516 ГК РФ).

Судом установлено, что в нарушение условий договоров и статьи 309 ГК РФ, полученный от истца товар ответчик не оплатил, задолженность ответчика составила 6186286 руб. 21 коп.

На день принятия арбитражным судом решения ответчик сумму долга не оспорил, документальных доказательств оплаты задолженности за поставленный товар в полном объеме, а также доказательств наличия обстоятельств, освобождающих его от исполнения договорных обязательств, не представил.

В соответствии с частью 3(1) статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Определениями от 27.12.2024, от 06.03.2025 суд предлагал ответчику представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов; доказательства погашения задолженности в заявленном ко взысканию размере, контрасчет суммы иска.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определение Арбитражного суда Рязанской области не исполнено ответчиком, затребованные судом документы и доказательства оплаты долга в заявленном размере не представлены.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Отсутствие возражений со стороны ответчика позволяет суду сделать вывод о том, что обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком. Вывод суда в указанной части (о состоятельности и равноправии сторон арбитражного процесса) согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8127/13 от 15.10.2013.

Также данный вывод суда подтверждается актом сверки взаимных расчетов за период: 3 квартал 2024 года, актом сверки взаимных расчетов за период: 4 квартал 2024 года. Названные акты подписаны ООО "СтройЭкспо", заверены его круглой печатью.

Учитывая, что на день принятия арбитражным судом решения ответчик не представил документальных доказательств оплаты задолженности за поставленный товар в полном объеме, а также доказательств наличия обстоятельств, освобождающих его от исполнения договорных обязательств, принимая во внимание, что обстоятельства, на которых основаны иски, подтверждаются представленными в дело доказательствами, требование истца о взыскании задолженности в сумме 6186286 руб. 21 коп. является обоснованным и подлежащим удовлетворению в силу статей 307, 309, 506, 486, 516 ГК РФ.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ООО "СтройЭкспо" судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как разъяснено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, главой 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на

соответствующей стадии процесса).

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации распределение судебных расходов разрешается арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 21 информационного письма "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" разъяснил, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений апелляционной и кассационной инстанций.

Следовательно, стороны имеют право требовать взыскания судебных издержек на любой стадии судебного процесса.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 3 Информационного письма от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием (пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела").

Право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо, оказывающее юридические услуги. Размер этой суммы определяется соглашением сторон.

Частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства, подтверждающие факт несения судебных расходов и их разумность, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Из материалов дела следует, что юридические услуги обществу с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Заказчик) оказывались Калашниковой Надеждой Владимировной (Исполнитель) на основании договора возмездного оказания услуг от 16.12.2024 (далее по тексту - договор от 16.12.2024).

В соответствии с пунктом 1.1. договора от 16.12.2024 Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию юридических услуг. В оказываемые юридические услуги входит: составление и направление в арбитражный суд искового заявления и других необходимых документов, о взыскании задолженности по договорам поставки №№ 15, 16 от 01.05.2024 с ООО "СтройЭкспо". Заказчик обязуется принять и оплатить услуги исполнителя в порядке и сроки, предусмотренные настоящим договором.

Пунктом 2.1. договора от 16.12.2024 установлено, что цена настоящего договора составляет 40000 руб. Цена является окончательной и определяется на весь срок действия договора.

Оплата осуществляется в течение 3 рабочих дней после подписания сторонами настоящего договора (пункт 2.2. договора от 16.12.2024).

16 декабря 2024 года между обществом с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Заказчик) и Калашниковой Надеждой Владимировной (Исполнитель)

подписан акт приема-передачи оказанных услуг о нижеследующем.

1. Заказчик признает, что в рамках заключенного договора возмездного оказания услуг от 16.12.2024, Исполнитель оказал юридические услуги в виде составления и направления в Арбитражный суд Рязанской области искового заявления и других необходимых документов о взыскании задолженности по договорам поставки №№ 15, 16 от 01.05.2024. с ООО "СтройЭкспо".

2. Заказчик признает, что Исполнитель оказал ему юридические услуги своевременно, надлежащим образом и в полном объеме. Размер вознаграждения Исполнителя составляет 40000 (Сорок тысяч) рублей. Наличные денежные средства получены Исполнителем в полном объеме.

3. Заказчик подтверждает, что Исполнитель передал ему оригиналы следующих документов:

- договор поставки № 15 от 01 мая 2024 г.,
- договор поставки № 16 от 01 мая 2024 г.,
- счет-фактура № 425 от 29 мая 2024 г.,
- счет-фактура № 426 от 29 мая 2024 г.,
- счет-фактура № 455 от 12 июня 2024 г.,
- счет-фактура № 540 от 08 июля 2024 г.,
- счет-фактура № 543 от 08 июля 2024 г.,
- акт сверки взаимных расчетов за период 3 квартал 2024 г. между ООО "ВитаСтрой" и ООО "СтройЭкспо",
- претензия, направленная в адрес ООО "СтройЭкспо" на 1 л.,
- платежное поручение об оплате госпошлины,
- квитанция о направлении в адрес ООО "СтройЭкспо" искового заявления с приложениями.

4. С момента подписания данного Акта, договор от 16.12.2024 признается надлежаще исполненным, а обязательства Сторон по нему прекращенными. Каких-либо претензий стороны друг к другу не имеют.

5. Данный акт составлен в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу и находящихся у каждой из сторон, и является неотъемлемым приложением к договору от 16.12.2024.

Таким образом, факт несения судебных расходов ООО "ВитаСтрой" в сумме 40000 руб. подтвержден представленными в материалы дела доказательствами.

Как следует из части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абзаца 1 пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с пунктом 20 информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание, в частности, следующие обстоятельства: время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Как указано в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 121 от 05.12.2007, размер вознаграждения исполнителю должен определяться в порядке, предусмотренном статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом фактически совершенных им действий (деятельности). У заказчика существует гражданско-правовой долг перед исполнителем услуг, а выплаченные ему суммы подлежат взысканию с проигравшей стороны в разумных пределах.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (абзац 1 пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1).

Поскольку в законе не определены критерии разумных пределов, суд на основании части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценивает имеющиеся в деле доказательства понесенных сторонами судебных расходов по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании доказательств.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 № 454-О, реализация судом права по уменьшению суммы расходов возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Снижение судом размера реально понесенных стороной представительских расходов не может быть произвольным, безотносительно существа и сложности рассматриваемого спора, а также составления ответчиком контррасчета стоимости представительских услуг с учетом объема оказанных услуг по конкретному делу.

ООО "ВитаСтрой" просит возместить понесенные расходы на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб.

Из материалов дела следует, что в рамках договора от 16.12.2024 представитель ООО "ВитаСтрой" Калашникова Надежда Владимировна, действующая на основании доверенности от 16.12.2024, составила и представила в суд исковое заявление, представила в суд дополнительные документы в обоснование правовой позиции ООО "ВитаСтрой" (26.02.2025), приняла участие в предварительном судебном заседании (06.03.2025), приняла участие в судебном заседании суда первой инстанции (06.05.2025).

Ответчик о чрезмерности судебных расходов не заявил.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи с обстоятельствами дела и в соответствии с требованиями статей 8, 71, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также с учетом постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2010 № 100/10, и разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", информационных письмах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82, от 05.12.2007 № 121, принимая во внимание сложившуюся в регионе стоимость оплаты аналогичных услуг, время, которое могло бы быть затрачено на подготовку материалов квалифицированным специалистом, объем выполненной представителем работы, категорию, сложность, фактическую продолжительность и результат рассмотрения дела, характер рассмотренного спора, исходя из реальности расходов, разумности и конкретных обстоятельств, соотносимых с объектом судебной защиты, суд считает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные ООО "ВитаСтрой" являются доказанными, разумными и обоснованными в размере 40000 руб. с учетом объема оказанных услуг.

Явного превышения судебных расходов на оплату услуг представителя суд не усматривает.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает, что с ООО "СтройЭкспо" в

пользу ООО "ВитаСтрой" подлежат взысканию судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб.

На основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в сумме 210589 руб.

Излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 1200 руб. подлежит возврату ООО "ВитаСтрой" из федерального бюджета на основании статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СтройЭкспо" (Рязанская область, г. Рязань, ул. Садовая, д. 18, офис 9А; ОГРН 1106219000172; ИНН 6219007008) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Рязанская область, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 87, кв. 50; ОГРН 1146234012760; ИНН 6234137731) задолженность в сумме 6186288 руб. 21 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 40000 руб., судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 210589 руб.

2. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "ВитаСтрой" (Рязанская область, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 87, кв. 50; ОГРН 1146234012760; ИНН 6234137731) из федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 1200 руб., излишне перечисленную по платежному поручению от 24.12.2024 № 1052.

3. Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Участвующим в деле лицам разъясняется, что решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной электронно-цифровой подписью. В связи с этим на основании части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение будет направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

И.А. Стрельникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.04.2025 6:10:07
Кому выдана Стрельникова Ирина Анатольевна